

3. Zyamil G. Nigmatov. Humanitarian Technologies of inclusive education /Procedia – Social and Behavioral Sciences 131 (2014) 156-159.
4. Зона ближайшего развития в среде инклюзивного образования. [URL:http://global-school.ru/articles/view/153/](http://global-school.ru/articles/view/153/)

УДК 378

**Николаева Е. М.<sup>1</sup>, Щелкунов М. Д.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>д.филос.н., профессор кафедры общей философии  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Россия, г. Казань

E-mail: [kaisa1011@rambler.ru](mailto:kaisa1011@rambler.ru)

<sup>2</sup>д.филос.н., директор Института социально-философских наук и массовых  
коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный  
университет» Россия, г. Казань

E-mail: [mikhail.schelkunov@rambler.ru](mailto:mikhail.schelkunov@rambler.ru)

### **СОВРЕМЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ: ЭВОЛЮЦИЯ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ**

**Аннотация.** В статье рассматривается феномен предпринимательского университета, являющегося результатом фундаментальных изменений в отношениях между наукой и обществом. Модель предпринимательского университета демонстрирует трансформации современного университета в предприятие общественного сектора экономики, его эволюцию в сторону профессиональной предпринимательской организации.

**Ключевые слова:** предпринимательский университет, исследовательский университет, академический капитализм, модель тройной спирали, коммерциализация знаний

**Nikolaeva E. M.<sup>1</sup>, Shchelkunov M.D.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> DSci, Professor, Department of the General Philosophy, FGAOU WAUGH «Kazan Federal University», Russia, Kazan

<sup>2</sup> DSci, Professor, Director of Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass communications, FGAOU WAUGH «Kazan Federal University», Russia, Kazan

### **MODERN UNIVERSITY: EVOLUTION TO ENTERPRISE**

**Abstract:** The article is concerned with the phenomenon of enterprise university which is result of fundamental changes in the relations between science and society. The model of enterprise university shows transformations of modern university to the enterprise of public sector of economy, its evolution towards the professional enterprise organization.

**Keywords:** enterprise university, research university, academic capitalism, model of a threefold spiral, commercialization of knowledge

Одним из путей вхождения высшей школы в социально-экономическую жизнь современного общества является предпринимательская деятельность вузов. Среди ее направлений и форм особенно актуальны те, что ориентированы на воплощение идей инновационной экономики. Генерирование знаний для разных заинтересованных лиц и общества в целом, всегда являлось приоритетом университетов. В последние десятилетия общественность стала свидетелем сдвигов в производстве и потреблении знаний. Ориентированные на исследовательскую деятельность институты высшего образования в развитых странах сформировали тесные связи с ориентированными на

получение прибыли компаниями, которые стремились использовать и коммерциализировать академические ноу-хау. В практическом смысле, эти связи могут использоваться институтами как источник дополнительного финансирования, особенно в условиях сокращения государственной поддержки. В более широком смысле, взаимодействие с бизнес индустрией означает, что предпринимательство все больше определяет работу университета. В какой мере, предпринимательство характеризует следующую степень эволюции для высшего образования?

В этой связи особое значение для университета приобретает такая форма организации бизнеса, которая базируется на так называемой модели тройной спирали, теоретически обоснованной Г. Ицковицем и Л. Лейдесдорфом. Она описывает процесс поэтапного создания инновационного продукта посредством взаимодействия трех социальных институтов: науки (в частности, университета), государства и бизнеса. Авторы отмечают, что в индустриальную эпоху подобное взаимодействие также имело место, но носило линейный характер, то есть каждый институт выполнял свои, четко предопределенные его природой функции. В инновационной экономике оно принимает существенно нелинейный характер, напоминая сцепление спиральных структур ДНК (см. [1; 2]).

Модель предоставляет указанным институтам возможность частично перенимать функции друг у друга: университет, осуществляя образовательную и научно-исследовательскую деятельность, одновременно участвует в развитии экономики, создавая компании в своих бизнес-инкубаторах и технопарках; бизнес осваивает функцию поставщика образовательных услуг; государство, кроме осуществления традиционных законодательных и регулирующих функций, выступает в роли инвестора этих компаний. Этот процесс функционального обмена и является источником инноваций.

В данной модели университет выступает в новой для себя роли предпринимательского вуза, который, в отличие от классического университета, интегрирует образовательную, научно-исследовательскую и предпринимательскую деятельность. Исторически модель предпринимательского университета пришла на смену модели исследовательского университета. Идеология «*Universitas litterarum*» (В. Гумбольдт, 1809) предполагала, создание университета который совмещал бы деятельность двух видов – научные исследования и преподавание, которые прежде осуществлялись разными академическими учреждениями – академией наук и университетом. В XIX веке подобные изменения рассматривались как «университетская революция» [5, с.47]. Существенное отличие предпринимательского университета (*Entrepreneurial university*) заключается в том, что университет теперь должен не только реализовывать свою общественно значимую функцию, но и отвечать конкретным запросам бизнеса и государства, обеспечивая вклад в экономическое развитие общества или даже становиться конкурирующим объектом экономики знаний. И эти изменения можно интерпретировать как вторую университетскую революцию. Идейное содержание подобной революции связано с *концепцией академического капитализма* (термин введен в 1990 году Э.Хэкеттом) [7]. Термин нашел широкое употребление в связи с публикацией в 1997 году в США работы Ш.Слотер и Л.Лесли [9].

Академический капитализм означает политику высшего образования, направленную на трансформацию научно-исследовательской и преподавательской деятельности, превращение ее в разновидность предпринимательства. Перспектива получения денежных субсидий из различных источников (фондов, ассоциаций, корпораций и т.д.) становится наиважнейшим условием реализации исследовательских проектов. При этом приоритет отдается развитию прикладных отраслей науки, в силу быстрой, а порой и немедленной капитализации полученного знания. Прикладные цели познания, осуществляемые по заказу и за деньги, становятся доминирующими. В то

время как бескорыстный поиск нового («познание ради познания») обретает статус социально невостребованного.

История науки XX в. наглядно демонстрирует процесс ее включения в капиталистическое производство, превращения в социальный институт, призванный наращивать потенциал общественного применения знаний и в этой связи щедро финансируемый. Научная мысль в результате становится необходимой составляющей процесса производства и рыночного обмена. Истоки этого процесса можно обнаружить еще в конце XIX века, когда в Германии создаются первые промышленные лаборатории, в которых проводят научные изыскания университетские профессора. А в США с появлением крупных промышленных холдингов начинается развитие корпоративных исследовательских лабораторий.

В конце XX века выходит работа Д.Ритцера [4], в которой автор развивает концепцию трансформации современного университета в бизнес-единицу, агентство по предоставлению услуг в сфере образования. Автор считает, что интенсивное вовлечение науки и образования в рыночный контекст серьезным образом изменяет их формы и содержание. Коммерческая эксплуатация академического знания в дополнение к образованию и исследованию становится одной из миссий университета.

На сегодняшний день США удерживают лидерские позиции в вопросе интеграции высшего образования с производством и бизнесом. Американские университеты традиционно вносят существенный вклад в региональное и общенациональное экономическое развитие, предоставляют экспертные услуги крупным компаниям и фирмам. Антрепренерская деятельность университетов по передаче наукоемких технологий, организации прикладных исследований стала нормой. Она обеспечивает доходные статьи университетских бюджетов, а в условиях сокращения государственного финансирования это особенно важно. Одним из наиболее известных исследований предпринимательского университета является работа Б.Р.Кларка «Создание предпринимательского университета: организационные направления трансформации», в которой автор на основе обобщения десятилетнего опыта развития пяти европейских университетов, представляет концепцию предпринимательского университета [3]. По мнению Б. Кларка, который является специалистом в области организационных исследований в образовании, определяющей характеристикой предпринимательского университета является готовность к «принятию рисков при освоении новых практик, результат которых неясен» [3, с. 19].

Однако следует отметить, что новые эволюционные тренды сохраняют традиционные образовательные и исследовательские миссии, даже принимая во внимание эксплуатацию и коммерциализацию знаний. Таким образом, процесс эволюции университетов представляет собой расширение, а не сдвиг парадигмы [8]. Учитывая высокие затраты, связанные с производством и распространением специальных знаний, среда может поддержать только относительно небольшое количество наукоемких университетов, которые могли бы разрабатывать патентоспособные продукты на основе знаний. В контексте концепции академического капитализма справедливо рассматривать знания как дефицитный товар, который университеты могут предоставить частным лицам, фирмам и обществу. Тем не менее, несмотря на нехватку инновационного знания, а также на возникающие возможности эволюции в фабрики знаний, которые подобная нехватка представляет для университетов, необходимо принимать в учет, тот факт, что количество финансового капитала существующего в среде для поддержки университетов, которые специализируются на исследованиях и предпринимательстве конечно. Таким образом, поощрение академического предпринимательства и коммерческое применение исследований имеет смысл только для определенных университетов в определенных экологических нишах. Исследования показывают, что адаптация к большому предпринимательству позволяет некоторым университетам успешно

диверсифицировать их доходы, однако многие вузы оказываются не способными организовать внутренне, чтобы развивать предпринимательство знаний. Среда выставляет различного рода ресурсные ограничения и задает разнообразные требования в отношении образовательных учреждений. В этой связи Б.Р.Кларк отмечает принципиальное обстоятельство - эволюция образовательных учреждений является линейно-зависимой [6].

Эволюция университетов будет происходить, но совсем не обязательно по пути формирования «фабрик знаний» хотя бы потому, что не у всех из них есть необходимые ресурсы для того, чтобы резко изменить свой профиль. Дополнительные источники доходов, получаемые от деловой активности с коммерческими партнерами, могут подтачивать общественный кредит доверия, так как население видит в этих доходах источник отступления от образовательной миссии. Денежные потоки от корпоративных источников могут существенно исказить приоритеты университетов от блага для студентов во благо корпоративных спонсоров. Современные вузы кроме благонадежности также опираются на организационный и структурный капитал. В частности академические дисциплины и административные структуры, которые создаются университетами, существуют для выполнения определенных потребностей. Кларк называет этот структурный капитал «академическим сердцем» образовательных единиц [6].

Список литературы:

1. Ицковиц Г. Модель тройной спирали // Инновации. – 2011. – № 4. – С. 5–10.
2. Ицковиц Г. ДНК инновационного развития // Экспертный сайт Высшей школы экономики. – URL: [www.opes.ru/1335337.html](http://www.opes.ru/1335337.html), свободный.
3. Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации: пер. с англ. / Б.Р. Кларк, А. Смирнова. – М.: Изд. дом Гос. ун- та – Высшей школы экономики, 2011. 240 с.
4. Ритцер Дж. Макдональдизация общества - М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. 592 с.
5. Шпаковская Л. Политика высшего образования в Европе и России. СПб.: Норма, 2007. 328 с.
6. Clark, B. R. Creating entrepreneurial universities: Organizational pathways of transformation. Oxford: IAU Press. 1998.
7. Hackett E.J. Science as a vocation in 1990s: The changing organizational culture of academic science. Journal of Higher Education, 1990.
8. Sam J. Fugazzotto On the Evolution of Colleges and Universities/ Tertiary Education and Management Vol. 16, No. 4, December 2010, pp. 303–312.
9. Slaughter, Sheila, and Leslie, Larry. Academic Capitalism: Politics, Policies, and the Entrepreneurial University. Baltimore/London: John Hopkins University Press, 1997.

УДК 378

**Нугуманова Л.Н.**

д.п.н., директор Департамента довузовского, общего и педагогического образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Россия, г.Казань

E-mail: [LNNugumanova@kpfu.ru](mailto:LNNugumanova@kpfu.ru)

**ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ОРИЕНТАЦИЯ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ  
ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические подходы к созданию и апробации практико-ориентированного, научно обоснованного процесса